**KIT #4 TEXTES SCIENTIFIQUES : GREC**

Ποιος αποφασίζει για την ευρωπαϊκή πολιτική ασύλου και μετανάστευσης;

Εδώ και αρκετούς μήνες, οι πολιτικοί υποστηρίζουν ότι οι ευρωπαϊκοί κανόνες τους εμποδίζουν να υιοθετήσουν κανόνες και πολιτικές που θεωρούν ότι είναι πιο ευνοϊκές για τον γαλλικό λαό. Ζητούν "ανυπακοή", δηλαδή να μην εφαρμόζουν πλέον το δίκαιο και τις αρχές της Ευρωπαϊκής Ένωσης προκειμένου να υλοποιήσουν το πολιτικό τους σχέδιο.

Η κριτική αυτή αφορά προφανώς τους κανόνες για το άσυλο και τη μετανάστευση, οι οποίοι θα καθιστούσαν αδύνατη τη διαχείριση, και πιο συγκεκριμένα τον περιορισμό, της μετανάστευσης.

Αυτό το κάλεσμα για "ανυπακοή" εγείρει ερωτήματα. Αφενός, διότι παραβιάζει το πνεύμα και τα κείμενα του ευρωπαϊκού δικαίου. Αφετέρου, επειδή υποδηλώνει ότι η πολιτική και το δίκαιο της ΕΕ καθορίζονται και υιοθετούνται χωρίς τη συμμετοχή των κρατών μελών. Ωστόσο, αν υπάρχει ένας τομέας στον οποίο τα κράτη μέλη διατηρούν σημαντικό, ακόμη και κεντρικό ρόλο, είναι αυτός του ασύλου και της μετανάστευσης.

Τα κράτη μέλη συμμετέχουν σε όλα τα επίπεδα της ευρωπαϊκής διαδικασίας λήψης αποφάσεων:

στην υιοθέτηση γενικών κατευθυντήριων γραμμών πολιτικής μέσω του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου (βίντεο 1),

στη νομοθετική διαδικασία μέσω του Συμβουλίου Υπουργών (βίντεο 2)

στην πολιτική ηγεσία, όπως αποδεικνύεται ιδίως από τις χώρες της Κεντρικής και Ανατολικής Ευρώπης (βίντεο 3) και

στην εφαρμογή των κοινών κανόνων στο έδαφός τους, την οποία πρέπει να διασφαλίσουν με κίνδυνο να τιμωρηθούν από τα δικαστήρια (βίντεο 4).

Βασικά, η απάντηση στο ερώτημα "Ποιος αποφασίζει για την ευρωπαϊκή πολιτική ασύλου και μετανάστευσης;" σημαίνει να εξετάσουμε τη θέση που κατέχουν τα ευρωπαϊκά κράτη, τόσο στον καθορισμό της πολιτικής όσο και στην εφαρμογή της. Η απάντηση δείχνει ότι διαδραματίζουν κεντρικό ρόλο.

**1.** Ο πολιτικός ρόλος του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου σε θέματα μετανάστευσης και ασύλου - Bachoue Pedrouzo Géraldine, Διδάκτορ- Διευθυντής CDRE- Université de Pau et des pays de l'Adour- France

Τι είναι το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο; Είναι το ανώτατο πολιτικό όργανο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αποτελούμενο από τους αρχηγούς κρατών ή κυβερνήσεων των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, έναν εκλεγμένο πρόεδρο και τον διορισμένο πρόεδρο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο συζητά τους γενικούς πολιτικούς προσανατολισμούς και υιοθετεί τους κύριους στρατηγικούς προσανατολισμούς.

Παρόλο που δεν έχει την εξουσία να εκδίδει νομοθεσία - αυτός είναι ο ρόλος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, Υπουργών της ΕΕ - το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο είναι ο κύριος της ημερήσιας διάταξης και των εργασιών. Είναι το πολιτικό όργανο λήψης αποφάσεων της Ένωσης, το οποίο ασχολείται ιδίως με ευαίσθητα ζητήματα που δεν μπορούν να επιλυθούν σε χαμηλότερο επίπεδο. Επομένως, εδώ συζητούνται οι σημαντικότερες πολιτικές κατευθύνσεις και προτεραιότητες της Ένωσης και εδώ λαμβάνονται οι σημαντικότερες στρατηγικές αποφάσεις. Η λειτουργία αυτή εφαρμόζεται στα θέματα ασύλου και μετανάστευσης από το 1999, όταν η ΕΕ άρχισε να ασχολείται με αυτούς τους τομείς.

Δεδομένης της πολιτικής του εξουσίας, το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο είναι επομένως ο θεσμόςόπου συζητούνται οι μείζονες ευρωπαϊκές κρίσεις. Ως αποτέλεσμα, μετά τη μεταναστευτική κρίση του 2015, τα θέματα ασύλου και μετανάστευσης δεν έχουν φύγει από την ημερήσια διάταξη των συνόδων του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου. Έκτοτε, έχουν αναδειχθεί τρεις σημαντικές τάσεις.

Πρώτα απ' όλα, οι συνεδριάσεις του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου αποκαλύπτουν τις μεγάλες διαιρέσεις που υπάρχουν μεταξύ των ευρωπαϊκών κρατών. Μεταξύ των κρατών της πρώτης γραμμής (Ιταλία, Ελλάδα, Ισπανία) που πρέπει να διαχειριστούν την άφιξη μεταναστών και αιτούντων άσυλο και ζητούν περισσότερη αλληλεγγύη από τα άλλα κράτη. Και των χωρών της Κεντρικής και Ανατολικής Ευρώπης, οι οποίες είναι εχθρικές απέναντι στη μετανάστευση και ζητούν από τα κράτη της πρώτης γραμμής να είναι πιο υπεύθυνα προτού λάβουν μέτρα αλληλεγγύης.

Αυτές οι διαιρέσεις είχαν επίσης σημαντικό αντίκτυπο στη διαπραγμάτευση των μεταρρυθμιστικών προτάσεων που περιέχονται στο Ευρωπαϊκό Σύμφωνο για το Άσυλο και τη Μετανάστευση, το οποίο παρουσιάστηκε τον Σεπτέμβριο του 2020. Οι προτάσεις αυτές εξακολουθούν να συζητούνται τον Δεκέμβριο του 2023, κυρίως λόγω της δυσκολίας των ευρωπαϊκών κρατών να ξεπεράσουν αυτές τις διαιρέσεις.

Τελικά, ως αποτέλεσμα αυτών των εντάσεων, τα ευρωπαϊκά κράτη περιορίζονται στην επικύρωση κατευθυντήριων γραμμών στα μόνα σημεία στα οποία μπορούν να συμφωνήσουν, δηλαδή στην καταπολέμηση της παράνομης μετανάστευσης και στον έλεγχο των ευρωπαϊκών συνόρων. Το πλαίσιο αυτό τα οδήγησε πρόσφατα στην ανάπτυξη μιας νέας συζήτησης σχετικά με τη σύναψη συμφωνιών με τις χώρες προέλευσης και διέλευσης για την επαναπροώθηση των ανθρώπων που έχουν φτάσει στην Ευρώπη. Αυτό περιλαμβάνει χώρες με εξαιρετικά αμφίβολο ιστορικό για τα ανθρώπινα δικαιώματα.

Η μετανάστευση είναι μια ευρωπαϊκή πρόκληση που απαιτεί ισχυρή πολιτική απάντηση. Θα μας επιτρέψει η πολιτική καθοδήγηση του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου να ανταποκριθούμε στη μεταναστευτική κρίση που έχει ριζώσει στην Ένωση; Ως έχει, μάλλον όχι. Το πλαίσιο των πολλαπλών κρίσεων που επηρεάζει την Ευρωπαϊκή Ένωση ανακατεύει τα χαρτιά και απαιτεί μια νέα, μεγάλης κλίμακας παρέμβαση για τη μετανάστευση και το άσυλο. Το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο πρέπει να αναλάβει τον πολιτικό του ρόλο και να θέσει νέα ορόσημα στον τομέα αυτό. Τα ορόσημα αυτά, που αναμένονται έως το 2024, θα πρέπει να επιτρέψουν τον καθορισμό σαφών κατευθυντήριων γραμμών για το είδος της Ευρώπης που θέλουμε, δηλαδή μια Ευρώπη κλεισμένη στον εαυτό της ή μια Ευρώπη ικανή να διαχειριστεί το άσυλο και τη μετανάστευση με πλήρη σεβασμό των ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

2. Η νομοθετική διαδικασία της Ευρωπαϊκής Ένωσης για το άσυλο και τη μετανάστευση - Poelemans Maïtena, Μηχανικός Ερευνητής - CRDE- Université de Pau et des pays de l'Adour- France

Από το 1999, με τη Συνθήκη του Άμστερνταμ, η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει τη δυνατότητα να θεσπίζει "ευρωπαϊκούς νόμους" στους τομείς των θεωρήσεων, του ασύλου και της μετανάστευσης. Αυτοί οι ευρωπαϊκοί νόμοι, οι οποίοι έχουν τη μορφή κανονισμών ή οδηγιών, εκδίδονται στο 95% των περιπτώσεων μέσω της λεγόμενης συνήθους νομοθετικής διαδικασίας (παλαιότερα γνωστή ως συναπόφαση).

Στην πράξη, το κείμενο του "ευρωπαϊκού νόμου" προτείνεται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Η πρόταση αυτή διαβιβάζεται στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το οποίο εκπροσωπεί τα συμφέροντα των ευρωπαίων πολιτών, και στο Συμβούλιο της ΕΕ, το οποίο συγκεντρώνει τους υπουργούς των ευρωπαϊκών κρατών. Η πρόταση εξετάζεται από καθένα από αυτά τα θεσμικά όργανα και, στη συνέχεια, υποβάλλεται σε διάλογο "μπρος-πίσω" μεταξύ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου Υπουργών, προτού εγκριθεί.

Κάθε θεσμικό όργανο εξετάζει το κείμενο ξεχωριστά. Η εξέταση αυτή μπορεί να διαρκέσει πολύ χρόνο. Πρώτον, επειδή οι διαδικασίες εξέτασης στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου είναι ιδιαίτερα κωδικοποιημένες. Δεύτερον, επειδή οι τομείς του ασύλου και της μετανάστευσης είναι ιδιαίτερα ευαίσθητοι πολιτικά και μερικές φορές καθιστούν δύσκολη την επίτευξη συμφωνίας.

Μόλις υιοθετηθούν οι θέσεις του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου Υπουργών, αρχίζει η λεγόμενη φάση του "τριμερούς διαλόγου". Πρόκειται για συναντήσεις που διοργανώνονται μεταξύ των εκπροσώπων του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, με στόχο την επίτευξη συμφωνίας επί του κειμένου. Εάν επιτευχθεί συμφωνία, το κείμενο θεωρείται ότι έχει εγκριθεί σε πρώτη ανάγνωση.

Ωστόσο, επειδή τα θέματα ασύλου και μετανάστευσης είναι ευαίσθητα, είναι σπάνιο ένα κείμενο να εγκριθεί σε πρώτη ανάγνωση. Συνεπώς, συχνά απαιτείται δεύτερη ανάγνωση μεταξύ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου. Σε αυτές τις περιπτώσεις, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο έχει τρεις επιλογές:

- Αποδέχεται τη θέση του Συμβουλίου και εγκρίνει το κείμενο σε δεύτερη ανάγνωση,

- Εκφράζει τη διαφωνία του με το κείμενο του Συμβουλίου και, μπροστά στην αδυναμία επίτευξης συμφωνίας, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο αποφασίζει να τερματίσει τη διαδικασία, δηλαδή να μην εγκρίνει το κείμενο,

- τέλος, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο μπορεί να τροποποιήσει το κείμενο και να το στείλει στο Συμβούλιο για δεύτερη ανάγνωση. Εάν δεν επιτευχθεί συμφωνία, η διαδικασία ολοκληρώνεται χωρίς να εγκριθεί το κείμενο. Εάν επιτευχθεί συναίνεση, θα ακολουθήσει τρίτη ανάγνωση, η οποία θα οδηγήσει στην έγκριση ή την απόρριψη του κειμένου.

Στην πράξη, η νομοθετική διαδικασία στους τομείς του ασύλου και της μετανάστευσης χαρακτηρίζεται από μια ισχυρή κουλτούρα συμβιβασμού, ιδίως στο πλαίσιο του Συμβουλίου της ΕΕ, όπου συνεδριάζουν οι υπουργοί των κρατών μελών. Ενδέχεται να έχουν πολύ διαφορετικές απόψεις για θέματα μετανάστευσης, γεγονός που καθιστά δύσκολη την επίτευξη ειδικής πλειοψηφίας, στην οποία πρέπει να συμμετέχουν τουλάχιστον 15 από τα 27 κράτη μέλη και το 65% του πληθυσμού της ΕΕ.

Οι δυσκολίες αυτές βρίσκονται στο επίκεντρο των σημερινών διαπραγματεύσεων για το Ευρωπαϊκό Σύμφωνο για το Άσυλο και τη Μετανάστευση. Το Σύμφωνο αυτό, το οποίο πρόκειται να εγκριθεί πριν από τον Μάρτιο του 2024, δηλαδή μετά από 4 χρόνια διαπραγματεύσεων, εξακολουθεί να αποτελεί αντικείμενο σημαντικών συζητήσεων, κυρίως επειδή εξακολουθούν να υπάρχουν πολλές διαφωνίες μεταξύ των κρατών μελών. Αυτό ισχύει ιδιαίτερα για ευαίσθητα ζητήματα όπως η υιοθέτηση ενός μηχανισμού "υποχρεωτικής αλληλεγγύης" ή η κατανομή των αιτούντων άσυλο μεταξύ των κρατών.

Η έκδοση ευρωπαϊκών κειμένων στους τομείς του ασύλου και της μετανάστευσης ακολουθεί ακριβείς κανόνες που ορίζονται στη Συνθήκη, με τη συμμετοχή του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, το οποίο εκπροσωπεί τους πολίτες, και του Συμβουλίου Υπουργών, το οποίο εκπροσωπεί τα κράτη μέλη. Ωστόσο, το πολιτικό διακύβευμα για τα κράτη μέλη είναι τόσο υψηλό που διατηρούν κεντρικό ρόλο στην έκδοση κανονισμών και οδηγιών.

3. Πιέσεις από τις χώρες της Κεντρικής και Ανατολικής Ευρώπης - Mazille Clémentine - Διδάκτορ - Université de Pau et des pays de l'Adour-France

Τα θέματα μετανάστευσης είναι πολύπλοκα και ευαίσθητα. Περιλαμβάνουν τον σεβασμό των δικαιωμάτων και των υποχρεώσεων, βασίζονται σε οικονομικά, δημογραφικά και ασφαλιστικά δεδομένα, κ.λπ. και επίσης προκαλούν διαφορετικές πολιτικές αντιλήψεις και αναπαραστάσεις που ενίοτε είναι αποκλίνουσες. Αυτά τα ζητήματα και οι πολυπλοκότητες αντικατοπτρίζονται σε ευρωπαϊκό επίπεδο όταν τα κράτη μέλη καλούνται να υιοθετήσουν κοινές πολιτικές στους τομείς του ασύλου και της μετανάστευσης.

Ενώ τα ευρωπαϊκά θεσμικά όργανα μπόρεσαν να υιοθετήσουν πολυάριθμους κανόνες από τις αρχές της δεκαετίας του 2000, οι συζητήσεις έγιναν πιο δύσκολες μετά την κρίση του 2015, όταν περίπου 1 εκατομμύριο πρόσφυγες, κυρίως από τη Συρία, έφτασαν στην Ευρώπη. Τότε, οι λύσεις που προτάθηκαν για τη διαχείριση της κρίσης είχαν δημιουργήσει έντονες εντάσεις μεταξύ των χωρών του Νότου (Ελλάδα και Ιταλία) και των χωρών της Κεντρικής και Ανατολικής Ευρώπης (Ουγγαρία, Πολωνία και Τσεχική Δημοκρατία).

Για να βοηθήσουν τις χώρες του Νότου, οι οποίες έπρεπε να αντιμετωπίσουν μεγάλο αριθμό αφίξεων, τα ευρωπαϊκά κράτη αποφάσισαν να δημιουργήσουν ένα σύστημα αλληλεγγύης βάσει του οποίου οι αιτούντες άσυλο που έφταναν στην Ελλάδα ή την Ιταλία θα διανέμονταν ή θα μετεγκαθίσταντο σε άλλα ευρωπαϊκά κράτη. Αυτό το λεγόμενο σύστημα μετεγκατάστασης ήταν υποχρεωτικό και καθόριζε επακριβώς τον αριθμό των ατόμων που έπρεπε να μετεγκατασταθούν από την Ελλάδα και την Ιταλία σε καθένα από τα άλλα ευρωπαϊκά κράτη.

Ωστόσο, η Πολωνία και η Ουγγαρία αρνήθηκαν να εφαρμόσουν αυτόν τον μηχανισμό υποχρεωτικής μετεγκατάστασης και αμφισβήτησαν την εγκυρότητά του ενώπιον του Δικαστηρίου της ΕΕ. Παρόλο που το Δικαστήριο έκρινε ότι ο μηχανισμός ήταν νόμιμος, η στάση των δύο αυτών κρατών κατέδειξε σαφή έλλειψη αλληλεγγύης και ανέδειξε τη βαθιά διαίρεση μεταξύ των ευρωπαϊκών κρατών στο ζήτημα της μετανάστευσης.

Απεικόνισε την αντίθεση μεταξύ των κρατών του Νότου, που αναγκάζονται λόγω γεωγραφίας να φέρουν την ευθύνη για τον έλεγχο των συνόρων και την εξέταση της κατάστασης των ατόμων, και των χωρών της Κεντρικής και Ανατολικής Ευρώπης, που αρνούνται να εφαρμόσουν έναν μηχανισμό αλληλεγγύης λόγω της περιοριστικής τους άποψης για τη μετανάστευση.

Η κατάσταση αυτή έχει επιδεινωθεί από τη μεταμόρφωση του ευρωπαϊκού πολιτικού τοπίου, που χαρακτηρίζεται από την άνοδο στην εξουσία των λεγόμενων "λαϊκιστικών" και "ριζοσπαστικών δεξιών" κομμάτων, ακόμη και της ακροδεξιάς, και την εμφάνιση καθεστώτων που περιγράφονται ως "ανελεύθερες" δημοκρατίες, δηλαδή δημοκρατικά εκλεγμένων καθεστώτων με πολιτικές που δεν σέβονται πλήρως τα θεμελιώδη δικαιώματα και ελευθερίες, συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος ασύλου. Αυτό το πολιτικό πλαίσιο καθιστά δύσκολες τις συζητήσεις για τα θέματα ασύλου και μετανάστευσης.

Αυτό ισχύει ακόμη περισσότερο, δεδομένου ότι η Πολωνία και η Ουγγαρία έχουν εκμεταλλευτεί σε μεγάλο βαθμό το μεταναστευτικό ζήτημα, ιδίως μέσω δημοψηφισμάτων, όπως συνέβη στην Ουγγαρία το 2017 και στην Πολωνία το 2023. Τον Οκτώβριο του 2023, η πολωνική κυβέρνηση ρώτησε: "Υποστηρίζετε την εισδοχή χιλιάδων παράνομων μεταναστών από τη Μέση Ανατολή και την Αφρική, σύμφωνα με τον μηχανισμό αναγκαστικής μετεγκατάστασης που επιβάλλει η ευρωπαϊκή γραφειοκρατία; Εκτός από προκλητική, η διατύπωση είναι και λανθασμένη, καθώς δεν πρόκειται για ευρωπαϊκή γραφειοκρατία αλλά για θεσμούς που εκπροσωπούν τους πολίτες (Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο) και τα κράτη (Συμβούλιο της ΕΕ) που θεσπίζουν τους κοινούς κανόνες.

Αντιμέτωπη με την αύξηση των αφίξεων μεταναστών το 2023, η ΕΕ πρέπει να βρει μόνιμες λύσεις για ολόκληρο το σύστημα ασύλου και μετανάστευσης. Όμως, δεδομένης της πολυπλοκότητας των ζητημάτων που διακυβεύονται, και σε ένα πλαίσιο όπου ορισμένα κράτη εκμεταλλεύονται το ζήτημα και ανεβάζουν τα ποσοστά, οι διαπραγματεύσεις παραμένουν πολύ δύσκολες.

4. Η εφαρμογή και ο έλεγχος του ευρωπαϊκού δικαίου από τα κράτη μέλη - Guiot François-Vivien - Διδάκτορ - Université de Pau et des pays de l'Adour-France

Με την προσχώρησή τους στην Ευρωπαϊκή Ένωση, τα κράτη μέλη επέλεξαν να ενεργούν από κοινού στο πλαίσιο κοινών θεσμικών οργάνων (Επιτροπή, Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, Συμβούλιο της ΕΕ και Δικαστήριο της ΕΕ). Η δέσμευση αυτή περιλαμβάνει την υιοθέτηση κοινών κανόνων, ευρωπαϊκών "νόμων" -που ονομάζονται κανονισμοί και οδηγίες- αλλά και τη δέσμευση να τηρούν τους κανόνες αυτούς και να τους εφαρμόζουν στο έδαφός τους. Βασικά, ο ρόλος των κρατών μελών στις ευρωπαϊκές εργασίες είναι κεντρικός. Βρίσκεται στο επίπεδο της υιοθέτησης κανόνων, η οποία απαιτεί ψηφοφορία από το Συμβούλιο, το οποίο εκπροσωπεί τα συμφέροντα των κρατών μελών. Αλλά είναι επίσης στο επίπεδο της εφαρμογής αυτών των κανόνων στο έδαφός τους.

Από την άποψη αυτή, τα κράτη μέλη πρέπει να διασφαλίζουν την ορθή εφαρμογή του ευρωπαϊκού δικαίου στο έδαφός τους. Στην πράξη, λοιπόν, οι κανονισμοί και οι οδηγίες που έχουν εκδοθεί σχετικά με το άσυλο και τη μετανάστευση πρέπει να εφαρμόζονται σε όλα τα κράτη μέλη της ΕΕ. Αλλά τα κράτη μέλη πρέπει επίσης να διασφαλίζουν ότι κανένας εθνικός κανόνας, παρελθοντικός ή μελλοντικός, δεν είναι αντίθετος προς τον ευρωπαϊκό κανόνα. Αυτό είναι γνωστό ως η αρχή της "υπεροχής του δικαίου της ΕΕ". Η αρχή αυτή συνεπάγεται ότι, μετά την υιοθέτησή τους, οι ευρωπαϊκοί κανόνες "υπερισχύουν" των εθνικών κανόνων, δηλαδή το ευρωπαϊκό δίκαιο υπερισχύει του εθνικού δικαίου. Η αρχή αυτή κατοχυρώθηκε από το Δικαστήριο της ΕΕ το 1964 και δεν αμφισβητήθηκε ποτέ από τις Συνθήκες.

Η συμμόρφωση με αυτές τις υποχρεώσεις διασφαλίζεται με δύο κύριους μηχανισμούς. Ο πρώτος μηχανισμός διασφαλίζεται από το εθνικό δικαστήριο, το οποίο οφείλει να ελέγχει, κατά τη διάρκεια της δίκης, εάν το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχει εφαρμοστεί ορθά. Για παράδειγμα, όταν οι αρχές αρνούνται να χορηγήσουν σε ένα πρόσωπο το δικαίωμα να μεταβεί με τον/την σύζυγό του στη Γαλλία στο πλαίσιο του καθεστώτος οικογενειακής επανένωσης, το δικαστήριο οφείλει να ελέγξει αν πληρούνται τα κριτήρια που προβλέπει η ευρωπαϊκή οδηγία. Σε αντίθετη περίπτωση, το εθνικό δικαστήριο θα πρέπει να ακυρώσει την απορριπτική απόφαση των αρχών.

Ωστόσο, ο μηχανισμός αυτός είναι περιορισμένος. Αφορά μόνο καταστάσεις που έχουν οδηγήσει σε δικαστικές ενέργειες ή διαδικασίες. Δεν καλύπτει το πλήθος των περιπτώσεων στις οποίες παραβιάζονται οι αρχές και οι νόμοι της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και αυτές μπορεί να είναι πολλές! Εσφαλμένη μεταφορά οδηγιών από τον νομοθέτη, εσφαλμένη εφαρμογή κανόνων από τη διοίκηση, εσφαλμένη εφαρμογή του νόμου από τους δικαστές κ.λπ. Σε αυτές τις περιπτώσεις, είναι ο δεύτερος μηχανισμός που μπορεί να ενεργοποιηθεί.

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή είναι υπεύθυνη για την ενεργοποίηση αυτού του δεύτερου μηχανισμού. Μπορεί, με δική της πρωτοβουλία ή βάσει καταγγελίας από ιδιώτη, να κινήσει διαδικασία επί παραβάσει. Αυτό συνεπάγεται ότι τα ευρωπαϊκά δικαστήρια - το Δικαστήριο της ΕΕ - διαπιστώνουν ότι ένα κράτος μέλος παρέβη τις υποχρεώσεις του, δηλαδή ότι δεν εφάρμοσε ή δεν εφάρμοσε σωστά το δίκαιο της ΕΕ.

Η διαδικασία αυτή περιλαμβάνει δύο στάδια. Ένα στάδιο διαλόγου μεταξύ της Επιτροπής και του κράτους μέλους για να τερματιστεί η κατάσταση "φιλικά". Εάν το στάδιο αυτό αποτύχει, η Επιτροπή μπορεί στη συνέχεια να παραπέμψει το θέμα στο Δικαστήριο της ΕΕ, το οποίο θα κρίνει εάν το κράτος μέλος παρέβη τις υποχρεώσεις του, δηλαδή παραβίασε το δίκαιο. Εάν το Δικαστήριο διαπιστώσει ότι το κράτος παρέβη τις υποχρεώσεις του, πρέπει να συμμορφωθεί με τον νόμο. Εάν συνεχίσει να παραβιάζει τον κοινό κανόνα, η Επιτροπή μπορεί να ασκήσει περαιτέρω προσφυγή, γνωστή ως παράβαση υποχρεώσεων, η οποία μπορεί να οδηγήσει στην επιβολή εφάπαξ προστίμων ή περιοδικών χρηματικών ποινών κατά του κράτους.

Στην πράξη, η μεγάλη πολιτική ευαισθησία που περιβάλλει τα θέματα ασύλου και μετανάστευσης έχει οδηγήσει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να είναι πολύ προσεκτική στις ενέργειές της κατά των κρατών μελών. Ενώ έχουν κινηθεί ορισμένες διαδικασίες επί παραβάσει κατά της Πολωνίας, της Τσεχικής Δημοκρατίας και της Ουγγαρίας, πολλές από τις πρακτικές των οποίων είναι αντίθετες με το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Πρέπει να παραδεχτούμε ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δεν είναι υπερβολικά δραστήρια στον τομέα αυτό (συστηματική κράτηση, επιχειρήσεις απέλασης που δεν τηρούν τις ισχύουσες διαδικασίες, ποινικοποίηση των ατόμων που βοηθούν τους πρόσφυγες κ.λπ.). Κατά συνέπεια, πολλά από τα δικαιώματα που αναγνωρίζονται στους μετανάστες δεν γίνονται σεβαστά.

Ενώ τα κράτη μέλη διαδραματίζουν κεντρικό ρόλο στην υιοθέτηση και εφαρμογή του δικαίου της ΕΕ στο έδαφός τους, έχουν οργανώσει μηχανισμούς ελέγχου για να διασφαλίσουν ότι οι κοινοί αυτοί κανόνες εφαρμόζονται αποτελεσματικά στην πράξη. Τα εθνικά δικαστήρια και το Δικαστήριο της ΕΕ είναι υπεύθυνα για τον έλεγχο αυτό.

Η οργάνωση αυτού του ελέγχου δεν εμποδίζει τα κράτη μέλη και τα ευρωπαϊκά θεσμικά όργανα να προτείνουν αλλαγές στους κανόνες, εάν αυτοί κριθούν μη ικανοποιητικοί ή ακατάλληλοι. Αυτός είναι ο σκοπός του Συμφώνου για το Άσυλο και τη Μετανάστευση, το οποίο έχει υποβληθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και το οποίο διαπραγματεύονται το Συμβούλιο και το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο από το 2020.
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